

XII LEGISLATURA
CONSIGLIO REGIONALE

Verbale n. **235**

Seduta pomeridiana del 29 giugno 2021

Presidenza del Presidente **Zanin**

indi

Presidenza del Vicepresidente **Mazzolini**

Verbalizza Sandro BURLONE, segue Marina VIT.

Presidenza del Presidente Zanin

La seduta inizia alle ore 15.09.

Il PRESIDENTE, dichiarata aperta la 235ª seduta del Consiglio regionale, informa che sono a disposizione dei Consiglieri alcune copie del processo verbale della seduta n. 231 e che, se non saranno state sollevate obiezioni nel corso della seduta odierna, il verbale stesso sarà considerato approvato.

Comunica, poi, che hanno chiesto congedo, per la seduta pomeridiana, i consiglieri Russo, Conficoni e Sergo.

(I congedi sono concessi)

Comunica, infine, che l'assessore Zannier seguirà la seduta pomeridiana del Consiglio regionale per via telematica.

Si passa, quindi, all'esame del **punto n. 1 dell'ordine del giorno**, che prevede:

Seguito della discussione sulla mozione

"In merito alla Direzione della SORES, all'inosservanza dell'obbligo vaccinale del personale sanitario e alle conseguenti ricadute sull'efficacia della campagna vaccinale tra i cittadini del Friuli Venezia Giulia" **(260)**

(d'iniziativa dei consiglieri: Centis, Honsell, Moretti, Moretuzzo, Sergo, Liguori, Conficoni, Cosolini, Santoro, Bidoli, Zalukar, Dal Zovo, Ussai, Zanon)

Il PRESIDENTE ricorda che i lavori della seduta antimeridiana si erano conclusi mentre era ancora in svolgimento il dibattito generale, che ora prosegue, nell'ordine, con i consiglieri IACOP (favorevole alla mozione), GIACOMELLI (il quale a nome del proprio Gruppo, motivandone le ragioni, si dichiara contrario alla mozione) e, per la Giunta, l'assessore RICCARDI (il quale, fra le altre cose, dichiara di associarsi al parere espresso in precedenza dal consigliere Giacomelli e inoltre solleva delle critiche relativamente alle modifiche apportate al testo della mozione con l'emendamento n.1).

Dopo l'intervento di replica della consigliera LIGUORI (la quale stigmatizza le affermazioni fatte in precedenza dall'assessore Riccardi), il PRESIDENTE ricorda che si procederà ora con la votazione dell'emendamento n.1, interamente sostitutivo della mozione, e nel caso questo non fosse approvato si passerà al voto della mozione nel testo originale presentato.

L'emendamento n.1, interamente sostitutivo della mozione n.260, posto in votazione, non viene approvato (*votazione n.1*).

La mozione n. 260, avente per oggetto "In merito alla Direzione della SORES, all'inosservanza dell'obbligo vaccinale del personale sanitario e alle conseguenti ricadute sull'efficacia della campagna vaccinale tra i cittadini del Friuli Venezia Giulia", posta in votazione, non viene approvata (*votazione n.2*).

Si passa, quindi, all'esame del **punto n. 2 dell'ordine del giorno**, che prevede:

Discussione sulla mozione

“Contro gli inaccettabili attacchi social no vax al personale medico e per una campagna pubblica di sostegno alla vaccinazione anti Covid” **(268)**

(d’iniziativa dei consiglieri: Santoro, Cosolini, Moretti, Bolzonello, Conficoni, Da Giau, Gabrovec, Iacop, Marsilio, Russo, Shaurli, Honsell, Zalukar, Ussai, Sergo, Dal Zovo, Centis, Liguori)

La consigliera SANTORO, in qualità di prima firmataria, illustra tale mozione.

Intervengono, quindi, in sede di dibattito generale, nell’ordine, i consiglieri ZALUKAR, SHAURLI, USSAI, LIGUORI, HONSELL, COSOLINI (questi, tutti favorevoli alla mozione), MORETUZZO (il quale preannuncia il voto favorevole alla mozione e nel contempo motiva il perché non ha inteso sottoscriverla), l’assessore RICCARDI (il quale svolge un articolato intervento su quanto e su come la Giunta abbia agito relativamente al tema oggetto della mozione) ed infine il Presidente della Regione FEDRIGA (il quale propone di modificare la mozione con il seguente subemendamento orale: *"Nelle premesse, sostituire l'ultimo capoverso con il seguente: <<evidenziato come sia necessario ribadire, come già più volte fatto, da parte delle istituzioni regionali l'importanza della continuazione della campagna vaccinale e favorire un'implementazione maggiore della vaccinazione dei nostri cittadini;>>; nel dispositivo: aggiungere le parole <<a continuare>> prima delle parole <<ad attivarsi pubblicamente>>;* svolge successivamente alcune considerazioni sul tema delle vaccinazioni).

La consigliera SANTORO, in sede di replica, dichiara di accettare la proposta emendativa testé esposta dal Presidente della Regione Fedriga e svolge poi alcune considerazioni.

La mozione n.268, avente per oggetto “Contro gli inaccettabili attacchi social no vax al personale medico e per una campagna pubblica di sostegno alla vaccinazione anti Covid”, posta in votazione, per alzata di mano, nel testo subemendato oralmente, viene approvata all’unanimità.

Si passa, quindi, **al punto n. 3 dell’ordine del giorno**, che prevede:

Discussione sulla mozione

“Riconoscimento, quale esempio meritevole di capacità imprenditoriale pubblico-privata, dell’intesa tra il Comune di Udine e la Società Udinese Calcio S.p.a. (contratto stipulato il 29/3/2013) che ha permesso la ristrutturazione dello Stadio Friuli e sostegno al Comune di Udine nel farne valere il rilievo”; **(269)**

(d’iniziativa dei consiglieri: Honsell, Centis, Iacop, Liguori, Santoro)

Il consigliere HONSELL, in qualità di primo firmatario, illustra tale mozione.

Intervengono, quindi, in sede di dibattito generale, nell’ordine, i consiglieri MORANDINI (il quale pur condividendo nella sostanza molto di quanto riportato nel testo della mozione, precisa che trattasi di problematiche tecniche legate alle deliberazioni dell’ANAC, da affrontare quindi nelle sedi opportune), SANTORO (la quale esprime la propria condivisione sulla mozione), BOLZONELLO (il quale ritiene che il partenariato pubblico/privato sia l’unico strumento utile per la gestione degli impianti sportivi e che tale argomento meriterebbe nuova attenzione da parte dell’Assemblea),

SHAURLI (il quale, tra l'altro, auspica tutela al percorso virtuoso allora effettuato) e TOSOLINI (il quale, tra l'altro, sottolinea la necessità di porre attenzione agli impianti per garantire lo sport a tutti i livelli).

Interviene l'assessore ROBERTI, il quale preannuncia un voto favorevole alla mozione subordinatamente all'accoglimento da parte dei proponenti dei seguenti emendamenti orali:

- "Nell'oggetto della mozione sopprimere le parole <<(contratto stipulato il 29/3/2013)>>";
- "Nelle premesse, al terzo capoverso, dopo le parole <<un esempio>> sopprimere le parole <<di straordinario valore>>";
- "Nelle premesse sopprimere l'intero nono capoverso recante: <<RITENENDO che la deliberazione dell'ANAC n. 410 del 26/5/2021 se interpretata in modo troppo ampio possa mettere in discussione i buoni rapporti tra Comune di Udine e Società Udinese Calcio S.p.a. fino a profilare la risoluzione anticipata di tale contratto con il contemporaneo trasferimento della squadra UDINESE ad altro impianto sportivo al di fuori della città di Udine e l'avvio di azioni legali da parte della società per il risarcimento>>".
- Nel dispositivo dell'impegno: "al punto 1 dopo le parole <<a riconoscere>> sopprimere le parole <<in ogni sede>>; le parole <<29/03/2021>> sono sostituite dalla parola <<2013>>; le parole << quale esempio meritorio, efficace ed efficiente di capacità imprenditoriale pubblico-privata e di innovazione amministrativa>> sono sostituite dalle seguenti parole <<sempre considerando l'interesse pubblico>>". Al punto 2 "le parole <<dell'operazione da esso realizzata>> sono sostituite dalle seguenti parole << delle proprie prerogative nelle scelte compiute>>".

Dopo l'intervento, in sede di replica, del consigliere HONSELL, il quale, tra l'altro, accoglie tutti gli emendamenti orali testè proposti, la mozione n. 269 "Riconoscimento, quale esempio meritevole di capacità imprenditoriale pubblico-privata, dell'intesa tra il Comune di Udine e la Società Udinese Calcio S.p.a. (contratto stipulato il 29/3/2013) che ha permesso la ristrutturazione dello Stadio Friuli e sostegno al Comune di Udine nel farne valere il rilievo", posta in votazione, così come emendata, per alzata di mano, viene approvata all'unanimità.

Si passa, quindi, **al punto n. 4 dell'ordine del giorno**, che prevede:

Discussione sulla mozione

"Pubblica utilità e beni comuni: la Regione diventi protagonista e si attivi per tutelare l'acqua e il territorio". **(265)**

(d'iniziativa dei consiglieri: Moretuzzo, Bidoli)

Il consigliere MORETUZZO, primo firmatario, illustra (*in lingua friulana*) tale mozione.

Presidenza del Vicepresidente MAZZOLINI

Intervengono, quindi, in sede di dibattito generale, nell'ordine, i consiglieri HONSELL (il quale, tra l'altro, nel ringraziare il proponente per aver portato all'attenzione dell'Aula il tema della pubblica utilità e dei beni comuni, preannuncia un voto favorevole alla mozione), MARSILIO (il quale, nel sottolineare la rilevanza del punto 2 dell'impegno, evidenzia l'importanza degli indirizzi europei sull'intero sistema delle rinnovabili), LIGUORI (la quale chiede, con l'assenso del proponente, di aggiungere la firma dei consiglieri del proprio Gruppo), CAPOZZELLA (il quale, tra l'altro, preannuncia

il voto favorevole dei consiglieri del Gruppo M5S) e, infine, l'assessore SCOCCIMARRO (il quale preannuncia un voto favorevole alla mozione subordinatamente all'accoglimento da parte dei proponenti del seguente emendamento orale: *"Al punto 2 dell'impegno: Alla fine del periodo dopo le parole <<produzioni di qualità>> aggiungere le parole <<,condizionando l'attività normativa regionale a quella nazionale.>>"*).

Prende quindi la parola, per la replica, il consigliere MORETUZZO, il quale, tra l'altro, dichiara di accogliere l'emendamento orale testè proposto.

Intervengono i consiglieri SANTORO e HONSELL, per chiedere, con l'assenso del proponente, di apporre la propria firma alla mozione.

Il consigliere MORETTI, chiesta e ottenuta la parola sull'ordine dei lavori, rileva l'importanza che gli Assessori garantiscano la propria presenza in Aula quando vengono trattati argomenti di loro competenza, ciò per superare eventuali problemi di audio e facilitare il dibattito.

Il PRESIDENTE, dopo avere rassicurato che il tema testè segnalato dal consigliere Moretti verrà portato all'attenzione dei Capigruppo, pone in votazione la mozione n. 265, avente ad oggetto "Pubblica utilità e beni comuni: la Regione diventi protagonista e si attivi per tutelare l'acqua e il territorio", così come emendata, per alzata di mano, che viene approvata all'unanimità.

A questo punto il PRESIDENTE, constatato l'esaurimento dei punti all'ordine del giorno, comunica che il Consiglio sarà riconvocato a domicilio e dichiara chiusa la seduta.

Poiché non ci sono state osservazioni sul processo verbale della seduta n. 231, del 19 maggio 2021, lo stesso si intende approvato.

La seduta termina alle ore 17.45.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL PRESIDENTE